




<http://www.tayjournal.com>

<https://dergipark.org.tr/tr/pub/tayjournal>

A Review of Classroom Teachers' Perceptions of Art and Aesthetic Field Competency with Respect to Different Variables in Their Classroom Practices

 Selma Aslantaş, Assoc. Prof. Dr, Corresponding Author
Hatay Mustafa Kemal University, Türkiye
selma.aslantas@mku.edu.tr
Orcid ID: 0000-0003-3386-8095

Article Type: Research Article
Received Date: 26.05.2023
Accepted Date: 19.11.2023
Published Date: 30.11.2023

Plagiarism: This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software
Doi: 10.29329/tayjournal.2023.610.14

Citation: Aslantaş, S. (2023). A review of classroom teachers' perceptions of art and aesthetic field competency with respect to different variables in their classroom practices. *Türk Akademik Yayınlar Dergisi (TAY Journal)*, 7(3), 1046-1069.

Abstract

The purpose of the current study is to examine the competency perceptions of classroom teachers with respect to different variables (district centre or village, age and seniority in the profession), both in general and in terms of dimensions (knowledge, application, aesthetic perspective) in the fields of art and aesthetics in classroom practices. The study, based on a descriptive survey model, was conducted with 222 classroom teachers serving in Hatay Reyhanlı district in the fall semester of the 2022-2023 academic year. "Art and Aesthetic Field Competency Scale" has been used for the collection of study data. Data are presented as percentage and frequency values. For comparisons based on gender and place of residence, a parametric technique, namely t-test for independent groups, was used, and for comparisons based on age and seniority, one-way analysis of variance [ANOVA] was used. Based on the findings, it was concluded that there are a number of self-perceived competence dimensions in the field of art and aesthetics among teachers. ANOVA results showed that there was a significant difference between the groups in the application dimension, but there was no significant difference in the knowledge, aesthetics and total dimensions. It was observed that the scores in the application dimension differed statistically significantly according to age. Tukey test was performed to determine the source of differences. As a result of this test, it was concluded that classroom teachers between the ages of 23-29 included more art and aesthetic practices in their lessons than classroom teachers aged 40 and over.

Keywords: Art, aesthetics, art education, classroom teacher.

Introduction

The foundations of the values and sensitivities of the individuals who make up the social structure are laid in the family during childhood. It then continues in the school environment. Raising happy, peaceful individuals with spiritual and physical integrity to ensure the positive continuation of society in all areas of life is one of the most important goals and reasons for existence of schools. It is very important to raise individuals who are academically successful, have national-universal values, and have advanced artistic and aesthetic aspects. School programs target this. Examining the primary education program reveals that national and universal values and the development of individuals in terms of art and aesthetics are some of the targets (Ministry of National Education [MoNE], 2018). The formation and development of aesthetic and artistic feelings in children and their transformation into a lifestyle is possible with education given at the right time and environment. Raising people who have advanced artistic and aesthetic aspects, are artistically conscious, and sensitive to their environment is possible with proficient and well-trained teachers in these subjects (Akdemir, 2012; Kırışoğlu. 2019; Okan Akin, 2006; Tuna, 2007). Arnheim (2009) states that art is a part of culture and therefore necessary for the equipment of every educated person. Therefore, he states that educators should question whether all parts of culture are necessary for society. When looked at in this context, the necessity and importance of programs including art and aesthetics education for teacher education and training in the programs of teacher training institutions is clearly seen. As stated by Kırışoğlu (2009); Kumral and Buyurgan (2012); Sevim et al. (2012), raising individuals who have advanced artistic and aesthetic aspects and who are sensitive to art is possible if the teachers who will educate them are well trained and they overcome themselves in these matters. Knowledge and competency in art and aesthetic matters are not something that individuals are born with. Artistic and aesthetic development, which begins in the family environment at birth, continues at school. Art and aesthetics education enables the individual to create a satisfying and beautiful life in emotional and social dimensions by increasing the individual's artistic abilities to the highest level through processes such as giving the individual artistic and aesthetic sensitivity, creating and maintaining artistic taste in the individual. It approaches

holistically to a person. In this way, it creates an educational environment that includes cognitive and affective domains (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], 2005).

It is important to raise children as individuals with developed artistic and aesthetic sensitivities and to integrate them into society. Therefore, the role of classroom teachers is very important in this regard. Classroom teachers have a very important place in the child's art and aesthetic education. As in the acquisition of other values, students are influenced by their teachers in the formation and development of aesthetic and artistic values and perspectives. Students are affected by teachers' artistic-aesthetic practices and all kinds of attitudes and movements such as posture, speech, attitude and clothing. Although teachers have a lot of influence on students, sometimes they are not aware of this process. From the perspective of daily education processes, classrooms are seen as a place where all kinds of positive character traits are formed, reinforced, modelled and implemented in children. While this makes the role of classroom teachers more important, it also shows that they need to be aware (Can & Yıldırım, 2019; Çetiner Öner, 2019; Özdemir Balakoğlu & Erol, 2021; Sevim et al., 2012).

Art and Aesthetic Field Competence in Classroom Teachers

Art is the expression or reflection of the understanding of beauty in the works created by human beings. In other words, art is the ability or skill to create impulse or motivation to create sufficient, satisfying aesthetic experiences in humans (Sözen & Tanyeli, 2022). While understanding and valuing the beauty in works of art is related to the cultural values of the society, aesthetic experience can be seen in every aspect of life. The transition of beauty from external values to aesthetic values is an important requirement for the aesthetic process (Özdemir Balakoğlu & Erol, 2021). The concept of aesthetics deals with the effects of beauty on the human mind and senses. It is a branch of philosophy that attempts to answer the question of what beauty is (Turani, 2022; Sözen & Tanyeli, 2022; San, 2019). Aesthetics is determined by, but not limited to, art, artistic expressions, the qualities of a thing or object, its features and the elements that make up that object (Özdemir Balakoğlu & Erol, 2021; Can & Yıldırım, 2019; Çetiner Öner, 2019; Sevim et al. 2012). For this reason, any object or object in a person's natural environment can gain aesthetic value. It is seen that aesthetics is related to sensory perceptions and everything that can be perceived sensually constitutes the subject and field of aesthetics. Any object that reaches the senses and could leave an impact can be considered aesthetic (Özdemir Balakoğlu & Erol, 2021; Can & Yıldırım, 2019). Aesthetic values and judgments can be determined by the qualities and characteristics of an object within the scope of art and its artistic expressions but cannot be limited to these. Considering that all kinds of objects around a person can gain an aesthetic value, aesthetic values or judgments cannot be limited only to the artistic dimension and can gain aesthetic value with different features (Buyurgan & Buyurgan, 2020; Özdemir Balakoğlu & Erol, 2021; San, 2010). According to Can and Yıldırım (2019), aesthetic value emerges with the beautification of pleasure or emotional experiences.

It is important for teachers to plan and implement aesthetic education in their lessons, lesson activities that develop aesthetic concepts and aesthetic literacy and raise individuals with aesthetic consciousness (Özdemir Balakoğlu & Erol, 2021; İstanbul Kültür ve Sanat Vakfı [İKSŞV], 2014). It gains special importance, especially when the developmental levels of children in primary education are considered. Educational programs implemented in primary school grades 1 to 4 were examined. It seems that these programs target the characteristics that children should have in order to be raised with art and aesthetics. It is seen that art criticism and aesthetics are chosen as one of the learning areas in

the programs and they include achievements that will enable children to form and develop art and aesthetic value judgments. The program focuses on three basic learning areas. Visual communication and formatting, cultural heritage, art criticism and aesthetics (MoNE, 2018). The importance of classroom teachers having some qualifications in teaching children the art and aesthetic values included in primary education curricula emerges. The influence of classroom teachers is of great importance in the development of artistic and aesthetic values of the child, who encounters the school environment with the values he receives from his family. In this context, the extent to which classroom teachers include art and aesthetic dimensions in their classroom practices or activities, their level of consciousness, awareness and competency levels are of particular importance. In the report of MoNE Teacher Training and Education General Directorate published in 2008, it is stated that "since classroom teachers are obliged to teach more than one course, they must be at the level of competencies based on multi-disciplinary and interdisciplinary understanding" (Narrated by Sungurtekin & Çakır İlhan, 2015, p. 56). Considering the competency of classroom teachers based on interdisciplinary understanding, it is seen that it also includes art and aesthetic perspectives and application processes.

European Commission [EC], (2013) defines teacher competency as; "a complex combination of knowledge, skills, understanding, values, attitudes, and desire that leads to effective, embodied human action in a particular field" (Narrated by Özsoy, 2022, p. 188). It is based on the standards required to be a competent teacher at national and international levels, awareness of the responsibility of teaching, and continuous and sustainable professional development. In this sense, attention is drawn to the importance of studies on teacher education, competencies and standards. Ministry of National Education (MoNE) defines the teaching profession's general competencies as; "The knowledge, skills and attitudes that teachers must have in order to fulfil the teaching profession effectively and efficiently" (MoNE, 2017, p.4). Achieving the planned goals in every field of education is related to the qualifications and competencies of the teachers who direct this process. Six competency areas have been determined by MNE. These are: "personal and professional values - professional development, knowing the student, learning and teaching process, monitoring and evaluating learning and development, school, family and community relations, program and content knowledge" (Narrated by Özsoy, 2022, pp. 190-191). Teachers' competency areas are of great importance in the cultural, artistic and aesthetic development of students. One of the aims of the curriculum is to ensure that students who complete primary school become individuals who are oriented towards living a healthy life by acquiring social skills and aesthetic sensitivity in accordance with their development levels and individuality and using them effectively in their lives (MoNE, 2018). In the implementation dimension of these goals and objectives, the importance of the teaching profession and the competency levels of teachers attract more attention. Art and aesthetic education are a process that begins with the birth of the child and continues in different ways at all levels of education from pre-school. Primary education constitutes a very important dimension of this process (Buyurgan & Buyurgan, 2020). After family members, the children's role models are their teachers. Especially classroom teachers, who are taken as role models by children, have a direct impact on students, from their lesson practices in art and aesthetic dimensions to their speech, attitude and behaviour. Their responsibilities are great and important in raising children both inside and outside the classroom. In this context, it includes many important factors such as the way classroom teachers are trained, their practice and professional competencies. Practicing the teaching profession is an art in itself and therefore teachers need to be good role models. In this context, classroom teachers can be good role models for students in different dimensions by gaining some competencies in the field of art

and aesthetics education. Knowledge alone is not a sufficient condition to be a good teacher. It should not be forgotten that teaching has an artistic aspect (Genç, 2007; Tezcan, 1998; Sungurtekin & Çakır İlhan 2015). Providing adequate art and aesthetics education to primary school students is possible with well-trained classroom teachers. The primary education period is of great importance. Therefore, today, practice covering art and aesthetic education is possible with qualified classroom teachers who are trained to a high standard in terms of knowledge and different skills (Hatipoğlu Kara, 2022). Art education within qualified, high-standard education and the aesthetics and art dimensions within this education constitute an important area for teachers. Especially in the higher education process, providing competencies to teacher candidates through theoretical and applied studies is of particular importance. This requirement is important in terms of the training that teacher candidates should receive before starting the profession (Karaca, 2003; Çakır İlhan, 2003; Sungurtekin & Çakır İlhan, 2015).

The literature has been examined and it is seen that the studies are directly related to the art and aesthetic dimensions or within the scope of different teacher competency areas. Açıkgöz (2020) examined the artistic leadership of classroom teachers, Akyıldız, (2020) examined the self-competency perceptions of preschool teachers in gaining art and aesthetic values, and Akyıldız (2016) examined the competency perceptions of classroom teachers regarding the art and aesthetic field in terms of some variables. Albayrak (2015), There is a relationship between the professional values of primary school teachers in the aesthetic dimension and teacher competencies. Aydın & Ünsal (2022) examined this relationship, according to the opinions of teachers and parents, and the reasons why classroom teachers are preferred in terms of values, including aesthetic values. Ceylan (2008) compared the perspectives of students who received visual arts education at the 10th grade level of secondary school and those who did not, on the aesthetics of the environment they live in. Çiftçioğlu Şenkaya (2021) examined the problems encountered by classroom teachers in primary school visual arts classes according to teachers' opinions. Hacıömeroğlu and Şahin (2011) examined classroom teacher candidates' perception of special field competency, including art and aesthetic dimensions, about their mentor teachers. Dolapçioğlu et al. (2019) examined primary school teachers' views on aesthetics and creativity practices in social studies classes. Francis (2020) examined the aesthetic perceptions of primary school teachers. Kuşdemir Kayıran and Özyurt (2020) examined the status of classroom teachers in gaining special field competency according to their teaching education and professional experience. Liang, W. and Yu Y. (2021) examined the development of teachers' artistic achievements according to the status quo in contemporary aesthetics education. Özdemir Balakoğlu and Erol (2021) examined prospective teachers' evaluations of sensory perception development through aesthetic object choices. Miralay and Eğitimci (2019) investigated the aesthetic perceptions of art educators at the higher education level in painting classes and their impact on learners. Sungurtekin and Çakır İlhan (2015) examined classroom teacher "Art and Aesthetics" competencies in the context of music education competencies in line with the opinions of the instructors. Yılmaz Arıkan and Şirin (2020), on the other hand, examined the perspectives of subject teachers working in primary schools on art education. Serhatlıoğlu and Kalo (2022) examined classroom teachers' views on 21st century learning and teaching skills. Yazıcı et al. (2016) examined the opinions of preschool teachers regarding art, and Yılmaz and Şahan (2016) investigated the determination of prospective teachers' views on the need for art education. These studies were conducted in different dates, ages, education levels, disciplines, geographies and cultures. A limited number of studies have been found regarding classroom teachers' perceptions of art and

aesthetics, directly examining art and aesthetic dimensions in a wide range of dimensions, from comprehensive practice to knowledge, from seniority to age. At this point, it is considered important to examine this research in terms of knowledge, practice and aesthetic view of classroom teachers' artistic and aesthetic perceptions, as well as variables such as age, years in the profession, and geography of residence.

Purpose of the Study

The purpose of the study is to examine the competency perceptions of classroom teachers towards art and aesthetic dimensions (knowledge, application, aesthetic perspective) in classroom practices with different variables (district centre or village, age and years in the profession).

In this context, answers to the following questions were sought.

1. What is the level of competency perception of 1st grade teachers regarding the dimension of having knowledge about art and aesthetics?
2. What is the level of competency perceptions of classroom teachers regarding the practical dimension of art and aesthetics?
3. What is the perception of classroom teachers towards aesthetic perspectives in their classroom practices?
4. What is the general level of competency perception of classroom teachers in the field of art and aesthetics?
5. Do grade teachers' perceptions of art and aesthetic field competencies change according to the following?
 - a. Gender,
 - b. Where they work (district centre or village),
 - c. Age,
 - d. Years in profession?

Method

In this research, the descriptive survey model, which is a quantitative research approach, was used. Survey models are research approaches that aim to describe a past or present situation as it exists. The individual or object that is the subject of the research is tried to be defined within its own conditions and as it is. No effort is made to change or influence the variables in any way (Büyüköztürk et al., 2013). A general screening model was applied in this research. General screening models are made on the entire universe or a group, or a sample taken from it, to reach a general judgment about the universe in a universe consisting of many elements. Single or relational scans can be made with general screening models (Büyüköztürk et al., 2013; Karasar, 2012).

Study Group

The study group of the research consisted of a total of 222 classroom teachers working in 50 primary schools affiliated with the Ministry of National Education (17 centres and 33 villages) located in the centre and villages of Reyhanlı district of Hatay. The study group was made up of 114 women and

107 men. One person did not specify. At the same time, according to age ranges, 108 people were in the 23-29 age range, 70 people were in the 30-39 age range, and 43 people were in the 40 and over age range, while one person did not specify. In the research, "*Art and Aesthetic Field Competency Scale*" was applied to the classroom teachers in the study group in the fall semester of the 2022-2023 academic year.

Data Collection Tool

Art and Aesthetic Field Competency Scale

In this study, the "*Art and Aesthetic Field Competency Scale*" developed by Akyıldız (2016) was used as the data collection tool. The author's permission was taken in this regard. The overall reliability of the scale was calculated using the Cronbach Alpha Reliability coefficient, Spearman-Brown correlation coefficient and Guttman split-half reliability formula. The Cronbach Alpha reliability coefficient of the scale was found to be 0.88, the Spearman-Brown correlation coefficient was 0.79, and the Guttman split-half value was 0.789. The Cronbach Alpha value of the scale was calculated as 0.79 for the first half, consisting of the first 6 items, and 0.85 for the second half, consisting of the last 5 items. The reliability coefficient (Correlation Between Forms) of one half of the test was calculated as 0.652. As a result of these calculations, it was decided that the scale was reliable. Factor analysis was performed and it was determined that the items were collected in three sub-dimensions. These dimensions are named "*Having Knowledge*", "*Practising*" and "*Aesthetic View*" (Akyıldız, 2016, p. 4). In the study conducted to determine the reliability of the scale in this research, the Cronbach's alpha internal consistency coefficients of the scale were calculated as 0.706 for the knowledge dimension, 0.626 for the application dimension, 0.852 for the aesthetic view dimension and 0.875 for the entire scale.

Data Analysis

During the data analysis process, the data set was first examined, and empty data was detected. Little MCAR test was performed to determine whether the empty data were randomly distributed. Since these test results were insignificant ($X^2=15.239$; $df=30$; $p=.988$) and the number of participants leaving any item blank was less than 2%, blank data was assigned using the expectation maximization method (Graham, 2009). After the data set was ready for analysis, kurtosis and skewness coefficients were examined. In the dimensions of knowledge (skewness=-.435; kurtosis=.167), application (skewness=-.055; kurtosis=-.160), aesthetic view (skewness=-.394; kurtosis=.164) and the total scale (skewness=-.202; kurtosis = -.018) kurtosis and skewness coefficients were in the range of ± 2 . For this reason, parametric techniques were used to analyse the data (George & Mallery, 2016). Accordingly, percentage and frequency values were calculated in the presentation of classroom teachers' general competency levels regarding art and aesthetics. In comparisons based on gender and place of residence, t-test was used for groups independent of parametric techniques, and one-way analysis of variance [ANOVA] was used in comparisons based on age and seniority. SPSS 25.0 package program was used to analyse the data and the findings are presented in the form of tables.

Ethical Permits of Research

In this study, all the rules specified to be followed within the scope of "Higher Education Institutions Scientific Research and Publication Ethics Directive" were complied with. None of the actions specified under the heading "Actions Contrary to Scientific Research and Publication Ethics", which is the second part of the directive, have been taken.

Ethics Committee Permission Information:

Name of the committee that made the ethical evaluation is Hatay Mustafa Kemal University Presidency of Social and Human Sciences Scientific Research and Publication Ethics Committee.

Date of ethical review decision= 30.06.2022

Ethics assessment document issue number= E-21817443-050.99-184617-09

Findings

This section includes findings that will answer the questions of the research.

Classroom Teachers' Perceptions Regarding Art and Aesthetic Field Competencies

With the purpose of determining the general competency perception levels of classroom teachers regarding art and aesthetics, the scores they received from the art and aesthetic competency scale were classified according to their competence perception levels and frequency and percentage distributions were calculated. The findings are presented in Table 1.

Table 1: *Art and aesthetic field competency perception levels of classroom teachers*

	Having Knowledge f (%)	Practise f (%)	Aesthetic View f (%)	Total f (%)
Very insufficient	2 (%0,9)	3 (%1,4)	4 (%1,8)	0 (%0)
Insufficient	12 (%5,4)	36 (%16,2)	12 (%5,4)	15 (%6,8)
Partially sufficient	75 (%33,8)	89 (%40,1)	47 (%21,2)	77 (%34,7)
Sufficient	71 (%32,0)	73 (%32,9)	103 (%46,4)	101 (%45,5)
Very sufficient	62 (%27,9)	21 (%9,5)	56 (%25,2)	29 (%13,1)

According to Table-1, in the ***dimension of having knowledge***, a small portion of classroom teachers perceive themselves as very insufficient (0.9%), while a slightly higher rate perceives their knowledge as insufficient (5.4%). While the majority of the teachers perceive their knowledge as partially sufficient (33.8%), a significant portion of them perceive themselves as sufficient (32.0%) and very sufficient (27.9%).

In the ***practise dimension***, a small percentage (1.4%) of classroom teachers stated that their application adequacy perception was at a very insufficient level, while 16.2% stated that it was at an insufficient level. While nearly half of the teachers evaluated their perception of competence as partially sufficient (40.1%), a similar percentage (32.9%) evaluated themselves as sufficient. A smaller group expressed their perception of the practice at a very sufficient level (9.5%).

In the ***aesthetic perspective dimension***, the rates of teachers who perceive themselves as very insufficient (1.8%) or insufficient (5.4%) are quite low. While a significant proportion of teachers perceive their perspective as partially sufficient (21.2%), a significant proportion of teachers perceive themselves as sufficient (46.4%). Approximately one quarter of the teachers stated that they were at a very sufficient level (25.2%) in terms of aesthetics.

In the ***total score*** category, there are no teachers in the "very insufficient" category. The majority of primary school teachers perceive themselves as partially sufficient (34.7%) or sufficient (45.5%). A lower percentage of teachers (13.1%) stated that they were at a very sufficient level. When the results are evaluated in general, although there are small differences according to the dimensions, it is possible to claim that most classroom teachers perceive themselves as partially sufficient or sufficient.

Classroom Teachers' Perceptions of Art and Aesthetic Field Competency According to Gender

With the purpose of comparing the scores obtained by classroom teachers from the dimensions and total of the Art and Aesthetics Competency Scale according to their gender, a t-test was conducted for independent groups. The findings are presented in Table 2.

Table 2: *T-test analysis results of classroom teachers' perceptions of art and aesthetic field competency for independent groups according to gender*

	Gender	N	\bar{X}	ss	sd	t	*p
Information	Female	114	3,73	,71	219	,305	,761
	Male	107	3,70	,76			
Practise	Female	114	3,22	,62	219	-,416	,678
	Male	107	3,26	,66			
Aesthetic View	Female	114	3,75	,77	219	,261	,794
	Male	107	3,73	,70			
Total	Female	114	3,55	,59	219	,057	,955
	Male	107	3,55	,62			

*p<.05

According to Table-2, the scores obtained by classroom teachers from knowledge dimension ($t_{(219)} = 0.305$, $p = 0.761$), practise dimension ($t_{(219)} = -0,416$, $p = 0,678$), aesthetic view dimension ($t_{(219)} = 0,261$, $p =$) and whole scale ($t_{(219)} = 0.057$, $p = 0.955$) do not differ significantly as per gender. Accordingly, it can be said that male and female teachers have similar levels of art and aesthetic competency perceptions.

Perceptions Of Art and Aesthetic Field Competency Of Classroom Teachers According to Where They Live.

To compare the scores obtained by classroom teachers from the dimensions and total of the Art and Aesthetics Competency Scale according to where they live, a t test was conducted for independent groups. The findings are presented in Table 3.

Table 3: *T-test analysis results for independent groups of classroom teachers' perceptions of art and aesthetic field competition according to where they live.*

	Location	N	\bar{X}	Ss	sd	t	*p
Knowledge	District	132	3,77	,73	220	1,313	,191
	Village	90	3,64	,72			
Practise	District	132	3,26	,65	220	,546	,585
	Village	90	3,21	,61			
Aesthetic	District	132	3,73	,69	220	-,136	,892
	Village	90	3,75	,79			
Total	District	132	3,57	,60	220	,578	,564
	Village	90	3,52	,62			

*p<.05

According to Tablo-3, the scores obtained by classroom teachers from knowledge dimension ($t_{(220)} = 1.313$, $p = 0.191$), practise dimension ($t_{(220)} = 0.546$, $p = 0.585$), aesthetic view dimension ($t_{(220)} = -0.136$, $p = 0.892$) and whole scale ($t_{(220)} = 0.578$, $p = 0.564$) do not differ significantly as per their location. Accordingly, it can be said that teachers living in the district centre or village have similar levels of artistic and aesthetic competency perception.

Classroom Teachers' Perceptions of Art and Aesthetic Field Competency According to Their Ages

ANOVA was conducted to compare the scores obtained by classroom teachers from the dimensions and total of the Art and Aesthetics Competency Scale according to their ages. The findings obtained are presented in Table 4.

Table 4: ANOVA results of classroom teachers' perceptions of art and aesthetic field competition according to their ages

		Sum of Squares	Sd	Average of Squares	F	*p
Knowledge	Intergroup	1,027	2	,513	,965	,383
	Within Groups	115,948	218	,532		
	Total	116,974	220			
Practise	Intergroup	2,956	2	1,478	3,786	,024*
	Within Groups	85,104	218	,390		
	Total	88,060	220			
Aesthetic	Intergroup	,606	2	,303	,556	,574
	Within Groups	118,877	218	,545		
	Total	119,483	220			
Total	Intergroup	1,312	2	,656	1,808	,166
	Within Groups	79,116	218	,363		
	Total	80,428	220			

*p<.05

According to Tablo-4, the scores obtained by classroom teachers from knowledge dimension ($F_{(2, 218)} = .965, p = 0.383$), aesthetic view dimension ($F_{(2, 218)} = 0.556, p = 0.574$) and whole scale ($F_{(2, 218)} = 1.808, p = 0.166$) do not differ significantly as per their age. However, the scored obtained from practise dimension ($F_{(2, 218)} = 3.786, p = 0.024$) had significant differences as per age. Tukey test was performed to determine the source of differences. It has been determined that classroom teachers between the ages of 23-29 perceive that they include more art and aesthetic practices in their lessons than classroom teachers aged 40 and over.

Perceptions of Art and Aesthetic Field Competency of Classroom Teachers According to Their Professional Seniority

ANOVA was conducted to compare the scores obtained by classroom teachers from the dimensions and total of the Art and Aesthetics Competency Scale according to their professional seniority. The findings are presented in Table 5.

Table 5. ANOVA results of classroom teachers' perceptions of art and aesthetic field competition according to seniority in the profession

		Sum of Squares	Sd	Average of Squares	F	*p
Knowledge	Intergroup	1,235	4	,309	,567	,687
	Within Groups	114,379	210	,545		
	Total	115,614	214			
Practise	Intergroup	2,005	4	,501	1,257	,288
	Within Groups	83,727	210	,399		
	Total	85,731	214			
Aesthetic	Intergroup	1,794	4	,448	,814	,518
	Within Groups	115,723	210	,551		
	Total	117,517	214			
Total	Intergroup	,731	4	,183	,489	,744
	Within Groups	78,549	210	,374		
	Total	79,280	214			

*p<.05

According to Tablo-5, the scores obtained by classroom teachers from knowledge dimension ($F_{(4, 210)} = .567, p = 0.687$), practise dimension ($F_{(4, 210)} = 1.257, p = 0.288$), aesthetic view dimension ($F_{(4, 210)} = 0.814, p = 0.518$) and whole scale ($F_{(4, 210)} = 0.489, p = 0.744$) do not differ significantly as per their professional seniority. Based on this, it can be said that classroom teachers with different seniority have similar perception of art and aesthetic competency.

Discussion and Conclusion

The following conclusions were reached based on the findings obtained in line with the general purpose of the research.

Classroom Teachers' Perceptions of Art and Aesthetic Field Competence;

In the dimension of knowledge, it was concluded that they perceived themselves as mostly partially sufficient, sufficient and very sufficient, from very sufficient to insufficient, and slightly at very insufficient and insufficient levels. ***In the practice dimension***, from very sufficient to very insufficient, it was concluded that they perceived themselves as partially sufficient, sufficient and very sufficient, and that those who perceived insufficient had a slightly higher level than those who perceived very sufficient, and that they perceived themselves as very insufficient, albeit at a very low level. While a small proportion of classroom teachers perceive their competency in the practical dimension as very insufficient, a higher proportion perceive it as insufficient. While a significant portion of teachers perceive their competency as partially sufficient, they perceive themselves as sufficient. A smaller group perceives themselves as very sufficient in terms of practice. ***In the aesthetic perspective dimension***, from very sufficient to insufficient, it has been concluded that nearly half of the classroom teachers perceive themselves as sufficient, a quarter of them perceive themselves as partially sufficient, and very sufficient, even though it is a very low rate, and very insufficient. In the aesthetic perspective dimension, it is seen that the proportion of teachers who perceive themselves as very insufficient or insufficient is quite low. While a significant proportion of teachers perceive their perspective as partially sufficient, a significant proportion perceive themselves as sufficient. Approximately one quarter of the teachers stated that they were at a very sufficient level in terms of aesthetics. In general, in all sub-dimensions, there are a limited number of classroom teachers who consider themselves insufficient or very insufficient in their perception of the fields of art and aesthetics. ***In the total scores category***, the majority of teachers perceive themselves as partially sufficient or sufficient, with no teachers in the "very insufficient" category. A lower percentage of teachers stated that they were at a very sufficient level. When the results are evaluated in general, although there are small differences according to the dimensions, it can be said that the majority of classroom teachers perceive themselves as partially sufficient or sufficient.

Various conclusions were reached based on the findings obtained in terms of the variables discussed in the study. Results were obtained according ***to gender***, in the knowledge dimension, in the application dimension, in the aesthetic view dimension and in the total scale. From these results, it was determined that there was no statistically significant difference according to gender. According to these results, it can be said that male and female teachers have similar levels of art and aesthetic competency perception. ***According to where they live***, results were obtained in the knowledge dimension, application dimension, aesthetic perspective dimension and the total scale. It was observed that there was no statistically significant difference in the results obtained. In this context, it can be said that

teachers living in the district centre or village have similar levels of artistic and aesthetic competency perception. **According to age**, results were obtained in the knowledge dimension, aesthetic perspective dimension, application dimension and the total scale. In the results obtained, it was seen that there was no statistically significant difference in the knowledge dimension, aesthetic view dimension and the total of the scale, while there was a statistically significant difference in the application dimension according to age. Tukey test was performed to determine the source of differences. It has been concluded that classroom teachers between the ages of 23-29 have the perception that they include more art and aesthetic practices in their lessons than classroom teachers aged 40 and over.

According to their professional seniority, results were obtained in the knowledge dimension, application dimension, aesthetic perspective dimension and the total of the scale. The results obtained showed that there was no statistically significant difference between classroom teachers according to their professional seniority. According to this result, it can be said that classroom teachers with different seniority have similar perceptions of art and aesthetic competency. When the results are evaluated in general, although there are small differences according to the dimensions, it can be said that the majority of classroom teachers perceive themselves as partially sufficient or sufficient.

The results were evaluated overall. The results were evaluated overall. It was determined that there was a statistically significant difference in the evaluation made according to age in the Practice dimension, but there was no significant statistical difference between the scores of the other dimensions. It was concluded that the difference in the application dimension showed a significant difference in the results of classroom teachers aged 23-29 compared to teachers aged 40 and over. This result may suggest that the significant difference depending on age ranges may be due to different reasons. It brings to mind the idea that all kinds of activities in the artistic-aesthetic fields carried out in the classroom environment can be associated with age-related performances. In the study conducted by Sağlamçubukçu (2019), classroom management skills were examined. It has been concluded that classroom teachers between the ages of 31-40 are more effective in providing effective communication with students, creating a learning environment suitable for the purpose of teaching, organizing motivation-enhancing activities, attracting the student's attention and ensuring their active participation in the lesson, and managing activities using appropriate methods and techniques. In the study conducted by Güneş (2016), it was determined that the significant difference between the age variable and the sub-dimensions of classroom management skills such as planning, behaviour and time management, motivation and learning environment was in favour of the 41-50 age groups. In their studies, İlgar (2007), Özgan et al. (2011), Yılmaz (2011) and Sağlamçubukçu (2019) found a significant difference between the age variable and classroom management skills.

In a study conducted by Hacıömeroğlu and Şahin (2011), the perceptions of prospective teachers regarding eight specific field competencies of classroom teachers working in practice schools were evaluated. In the study, it was concluded that "art and aesthetics and physical education and security" were "sufficient", while other perceptions were "completely sufficient". Considering these results, they support the result of this research. The results of this study showed that classroom teachers perceived themselves as sufficient in art and aesthetic dimensions. In the study conducted by Aydın and Ünsal (2022), the reasons why classroom teachers are preferred by prospective teachers and parents were examined in terms of different variables. In the research, different preference results were reached in personal, academic, professional and social competency and skill areas. The results obtained at the end

of the study were examined. It is striking and thought-provoking that the artistic and aesthetic dimension is not seen as one of the reasons for preference of classroom teachers. In this research, the result that classroom teachers perceive themselves as sufficient in the art and aesthetic competency levels and that there is no difference between the variables other than the age factor in the application dimension can be interpreted as the classroom teachers perceive themselves as sufficient in the art and aesthetic dimensions of knowledge, aesthetic view and application in classroom activities. On the other hand, a study was conducted by Akdemir (2012) to determine the most important values of classroom teachers in the Social Studies Curriculum, their perceptions and opinions about values, and the activities they implement in the classroom. In this study, it was concluded that the value they attach most importance to is "fairness" and the value they attach least importance to is "aesthetics". According to this result, it may be thought that there are different reasons why aesthetic value is given the least importance. In the program of the Council of Higher Education (2023), the Teaching of Visual Arts Course is taught to classroom teacher candidates as a theoretical course for three hours a week in the final year. Considering the in-class practice studies for primary school grades 1-4, it is a thought-provoking and important issue for prospective teachers whether this course will be sufficient for the practical dimension in their future professional lives. As Sungurtekin and Çakır İlhan (2015) stated, there are different problems related to art and aesthetic practices in the classroom teacher training program make it difficult for teacher candidates to gain the necessary competencies. Considering the importance of the primary education period, it is of great importance to train qualified classroom teachers in terms of features such as knowledge, skills and attitudes in the field of art education (İlhan, 2003). It is important for the teaching profession to prepare competencies in the field of art education within the framework of national competencies and to implement practices at the higher education level to train classroom teachers who win these competencies. In the process of training qualified teachers, competencies must be provided to teacher candidates through theoretical and applied studies (Karaca, 2003; Sungurtekin & Çakır İlhan, 2015). Such an education and training process will have a positive impact on the process in many ways. It is seen that competencies were created under the title of "Art and Aesthetics" in the general competency draft of the teaching profession prepared by the Ministry of National Education (2004) (İlhan, 2005).

The education provided for the formation, development and lifelong continuation of artistic and aesthetic views is not only the subject of a specific field. Individuals can live a happier, more productive life with art and aesthetic education and practices given in the right way and at the appropriate time. It is important to consider and examine the concepts of art and aesthetics, which are frequently encountered from primary education to higher education, at every level of education. Art and aesthetics are subjects that students will receive education at all levels from primary education to higher education institutions. Rather than a special field or an area that a special group of students will benefit from, they are areas where students from all fields and all classes will receive education. Educators who work or will work at all levels and fields of education, from primary education to higher education, are very effective in creating a perspective and attitude towards art and aesthetics, and in interpreting and conveying the meaning of art and aesthetics in the right place and way in daily life (Sevim et al., 2012). In addition, the physical and aesthetic features of the school environment contribute positively to the motivation of teachers and students. This increases the excitement of the teachers and transfers the energy of the work environment to the students (Can & Yıldırım, 2019).

Within the scope of art and aesthetic education, aesthetic perception, aesthetic concern and taste are both individual and social. One of the problems brought by urbanization is that the aesthetic concern of individuals is not sufficiently developed. The individual, whose sensitivity will increase with the increase in the level of aesthetic concern and appreciation, will also be disturbed by the disorder and ugliness in his environment. From this perspective, lack of aesthetic appreciation emerges as a social problem as well as an individual one. A quality and effective art education can be considered as the most important tool to solve this problem. Individuals use aesthetic tastes and perceptions at almost every moment of life, from their personal behaviour to clothing, from their view of the environment they live in to arranging that environment. Therefore, individuals' aesthetic taste and aesthetic perception ability should be developed through an education process starting from an early age (Tuna, 2007). In the study conducted by Ocak Karabay and Bilir Seyhan (2018), it was seen that it is very important for children to receive education in the early period in a way that the connections they establish with art and aesthetics will contribute to the creation of interest in art and the development of important skills related to art and aesthetics. In this context, the importance of studies aimed at training classroom teachers in terms of art and aesthetics at a broad and sufficient level is seen. Children's contact with art at an early age will contribute to the creation of a lifelong interest in art and will bring individuals with high levels of aesthetic appreciation into society. In this way, art and aesthetic values will continue to expand from the individual to the society.

Recommendations

This research was conducted with a limited number of classroom teachers in a district in Turkey. In the future, it can be done on a larger scale, in different geographies, and by reaching more classroom teachers. Such research can lead to broader results and provide a broader assessment of classroom teachers' perceptions of art and aesthetic dimensions. The importance of primary education in the upbringing of children cannot be ignored. Therefore, it is considered important to conduct different research in terms of training sufficient and qualified classroom teachers in terms of characteristics such as knowledge, skills and attitudes towards competency perceptions in art and aesthetic dimensions. This research was conducted with classroom teachers working in primary education. Different research can be conducted to determine the art and aesthetic perceptions of branch teachers working in different branches in secondary education or depending on the school they graduated from. Such studies, which are carried out on a large scale with teachers at all levels of education, are considered important in raising the individuals who will form the society with the artistic and aesthetic dimensions, and on the way to becoming a more productive and happy society.

References

- Açıkgöz, A. (2020). *Sınıf öğretmenlerinin sanatsal liderliği* [Artistic leadership of classroom teacher]. (Tez No. 642648). [Master Thesis, Kocaeli University], National Thesis Center.
- Albayrak, F. T. (2015). *İlkokul öğretmenlerinin mesleki değerleri ile öğretmen yetkinlikleri arasındaki ilişki Erzurum ili örneği* [The relationship between the professional values and teacher competencies of primary school teachers: Erzurum province sample]. (Tez No. 381646). [Master Thesis, Atatürk University], National Thesis Center.
- Akdemir, S. (2012). *Sınıf öğretmenlerinin sosyal bilgiler programındaki değerlerle ilgili görüşleri ve bunların kazandırılmasına ilişkin uygulamaları* [Primary school teachers' opinions about the values in social sciences programme and their practices for having them acquired]. (Tez No. 311818). [Master Thesis, Necmettin Erbakan University], National Thesis Center.
- Akyıldız, S. (2020). Okul öncesi öğretmenlerinin sanat ve estetik değerleri kazandırma öz yeterlik algılarının incelenmesi [Examining preschool teachers' self-competency perceptions in helping students acquire artistic and aesthetic values]. *Journal of Values Education*, 18(39), 209-234.
- Akyıldız, S. (2016). Sınıf öğretmenlerinin sanat ve estetik alanla ilgili yeterlik algılarının bazı değişkenler açısından incelenmesi [Investigating classroom teachers' perceptions about art and aesthetic field competencies on the basis of some variables]. *Dicle University Journal of Ziya Gökalp Faculty of Education*, (27), 71-82.
- Arnheim, R. (2009). *Görsel düşünme* [Visual thinking]. (R. Ögdül, Trans.). Metis
- Aydın, S., & Ünsal, S. (2022). Öğretmen ve veli görüşlerine göre sınıf öğretmenlerinin tercih edilme nedenleri [Reasons for preference of classroom teachers according to the opinions of teachers and parents]. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences*, 55(1), 183-217
- Buyurgan, S., & Buyurgan, U. (2020). *Sanat eğitimi ve öğretimi. Her eğitim kademesine yönelik* [Art education and training. For all educational levels]. (6th ed.). Pegem.
- Büyüköztürk, Ş., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., Demirel, F., & Kılıç, E. (2013). *Bilimsel araştırma yöntemleri* [Scientific research methods]. Pegem.
- Can, N., & Yıldırım, N. (2019). Öğretmenlik mesleği ve estetik [Teaching profession and aesthetics]. In (G. Bedir, & V. Yar Yıldırım Eds.), *Öğretmenlik mesleğinin sanatsal değişkenleri* [Artistic variables of the teaching profession]. (1st ed., pp. 43-70). Pegem.
- Ceylan, G. (2008). *Ortaöğretim 10. sınıf düzeyinde görsel sanatlar eğitimi alan ve almayan öğrencilerin yaşadıkları çevrenin estetiğine bakış açılarının karşılaştırılması* [The comparison of students' aspects of perception towards the environment's aesthetics they live in of those who have taken the art education and not on the level of 10th grade in high school]. (Tez No. 227845). [Master Thesis, Gazi University], National Thesis Center.
- Çakır İlhan, A. (2003). Sınıf öğretmeni yetiştirme programları ve sanat eğitimi [Training programs for classroom teachers and art education]. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 36(1), 13-24.
- Çetiner Önal, A. (2019). Fiziksel estetik; duruş ve öğretmen mesleği. In (G. Bedir & V. Yar Yıldırım, Eds.), *Öğretmenlik mesleğinin sanatsal değişkenleri* [Artistic variables of the teaching profession]. (1st ed., pp. 71-89). Pegem
- Çiftçioğlu Şenkaya, İ., (2021). *Sınıf öğretmenlerinin ilkokul görsel sanatlar derslerinde karşılaştıkları sorunlar ve öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi (Bursa ili örneği)* [Problems encountered by classroom teachers in primary school visual arts classes and assessment according to teachers' views (Bursa province example)]. (Tez No. 675663). [Master Thesis, Uludağ University], National Thesis Center.
- Dolapçioğlu, S., Gürkan, B., & Karakuş, M. (2019). Aesthetics and aesthetic creativity in social studies. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 9(3), 913-944.
- Francis, H. D. (2020). *Qualitative study on the aesthetic perceptions of in-service elementary school teachers* (Thesis number: 769). [Master Thesis, Wayne State University]. Access of date: 19.11.2023 https://digitalcommons.wayne.edu/oa_theses/769
- Genç, S. Z. (2007). Öğrenci algılarına göre ideal bir öğretim elemanında bulunması gereken özellikler [Characteristics that an ideal instructor should have, according to student perceptions]. *Millî Eğitim Dergisi*, 173, 210-218.
- George, D., & Mallery, P. (2016). *IBM SPSS statistics 23 step by step: A simple guide and reference*. Routledge.

- Graham, J. W. (2009). Missing data analysis: Making it work in the real world. *Annual Review of Psychology*, 60, 549-576.
- Güneş, (2016). *Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri, teknoloji kullanımları ve öz yeterlilik inançları arasındaki ilişki* [The relationship between classroom teachers' classroom management skills, technology use and self competency beliefs]. (Tez No. 450126). [Doctoral dissertation, Gazi University]. National Thesis Center.
- Hacıömeroğlu, G., & Şahin, Ç. (2011). Sınıf öğretmeni adaylarının uygulama öğretmenleri hakkındaki özel alan yeterlikleri algısı [Elementary preservice teachers' perceptions of their cooperating teachers' special field competency]. *Hatay Mustafa Kemal University Social Sciences Institute Journal*, 8(15), 473-486.
- İstanbul Kültür Sanat Vakfı [İKSVM] (December, 2014). *Türkiye'de sanat eğitimi (yeniden) düşünmek* [Rethinking art education in Turkey]. Access date of: 22.11.2022 https://www.iksv.org/i/content/230_1_SanatEgitimi_2014.pdf
- İlgar, İ. (2002). *İlköğretim öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerileri üzerine bir araştırma* [A research classroom management skills of primary school teachers]. (Tez No. 219751). [Doctoral dissertation, İstanbul University], National Thesis Center.
- Kırıçoğlu, O. T. (2019). *Çocukluktan gençliğe sanatsal gelişme: Ressam çocuktan sanatçı gence* [Artistic development from childhood to youth: From artist child to artist youth]. (1st ed.). Art Series. Utopia.
- Kırıçoğlu, O. T. (2009). *Sanat, kültür, yaratıcılık. Görsel sanatlar ve kültür eğitimi-öğretimi* [Art, culture, creativity. Visual arts and culture education-teaching]. (8th ed.). Pegem.
- Kumral, Ç., & Buyurgan, S. (2012). Sanat eğitimi öğrencilerinin estetik gelişimleri için öneriler [Proposals for aesthetic development of school students in anatolian fine art high schools]. *Journal of European Education*, 2(2), 1-16.
- Kuşdemir Kayıran, B., & Özyurt, M. (2020). Sınıf öğretmenlerinin özel alan yeterliklerini kazanma durumlarının öğretmenlik eğitimlerine ve meslekî deneyimlerine göre incelenmesi [An analysis of elementary school teachers acquisition of special field competencies as to teaching training and professional experience]. *Kalem International Journal of Education and Human Sciences*, 10(1), 337-363.
- Liang, W., & Yu Y. (2021). Research on the improvement of teachers' artistic accomplishment based on the status quo of contemporary aesthetic education. *Journal of Contemporary Educational Research*, 5(12), 93-96.
- Hatipoğlu Kara, P. (2022). *Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerilerinin bazı kişisel değişkenlere göre incelenmesi* [Classroom teachers' classroom management skills investigation according to some personal variables], (Non-Thesis Master's Project, Pamukkale University), Access of date: 22.12.2022 <https://gcris.pau.edu.tr/bitstream/11499/39015/1/P%C4%B1>
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri* [Scientific research methods] (24th ed.). Nobel
- Karaca, E. (2003). *Öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme yeterliklerine ilişkin algıları* [Perceptions towards measurement and evaluation competencies of teacher candidates]. (Tez No. 137559). [Doctoral dissertation, Ankara University], National Thesis Center.
- Kumral, Ç., & Buyurgan, S. (2012). Sanat eğitimi öğrencilerinin estetik gelişimleri için öneriler [Proposals for aesthetic development of school students in anatolian fine art high schools]. *Journal of European Education*, [S.l.], 2(2), 1-16.
- Okan Akın, N. (2006). *İlköğretim görsel sanatlar eğitiminde estetik öğretimi* [Aesthetic teaching in visual art education at primary school]. (Tez No. 211231). [Doctoral dissertation, Gazi University], National Thesis Center.
- Ocak Karabay, Ş., & Bilir Seyhan, G. (2018). "Sanatsal açıdan donanımlı" okul öncesi eğitim sınıfında bir pilot uygulama örneği [A pilot study in an "art equipped" preschool classroom]. *Ege Journal of Education*, 19(1), 19-33.
- Özdemir Balakoğlu, M., & Erol, M. (2021). Öğretmen adaylarının duyuşsal algı gelişimini estetik obje seçimleri üzerinden değerlendirme [Evaluating the sensory perception development of prospective teachers based on aesthetic object selections]. *International Art and Art Education Magazine*, 4(7), 328-344.
- Özgan, H., Yiğit, C., Aydın, Z., & Küllük, M. C. (2011). Analysis and comparison of primary school teachers' perceptions about classroom management. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 10(1), 615-635.
- Özsoy, V. (2022). *Görsel sanatlar öğretim programları ve öğretmen yeterlikleri* [Visual arts curriculum and teacher competencies]. Pegem.

- Miralay, F., & Egitmen, Z. (2019). Aesthetic perceptions of art educators in higher education level at art classes and their effect on learners. *Cypriot Journal of Educational Science*, 14(2), 352-360
- Ministry of National Education [MoNE]. (2017). *Öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri* [General competencies for teaching profession]. Öğretmen yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü. Access of date: 15.11.2022 https://oygm.meb.gov.tr/dosyalar/StPrg/Ogretmenlik_Meslegi_Genel_Yeterlikleri.pdf
- Ministry of National Education [MoNE]. (2018). *İlköğretim öğretim programı* [Primary education curriculum]. Türkiye Cumhuriyeti Millî Eğitim Bakanlığı. Access of date: 19.12.2023 <http://mufredat.meb.gov.tr/Programlar.aspx>
- San, İ. (2019). *Sanat ve eğitim. Yaratıcılık temel sanat kuramları sanat eleştirisi yaklaşımları* [Art and education. Creativity basic art theories art criticism approaches]. (5th ed.). Utopia.
- San, İ. (2010). *Sanat ve eğitim kuramları* [Theories of art and education]. (3rd ed.). Utopia.
- Sağlamçubukçu, F. (2019). *Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri ile iş doyum düzeyleri arasındaki ilişki* [The relationship between classroom management skills and job satisfaction levels of classroom teachers']. (Tez No. 568681). [Master Thesis, Gazi University], National Thesis Centre.
- Sevim, O., Hisarcıklılar, E., & Feyzioğlu, N. (2012). Bir estetik duyuş analizi [An analysis of aesthetic feeling]. *Journal of Atatürk University Graduate School of Social Sciences*, 16(3), 41-57.
- Serhatlıoğlu B., & Kalo F. (2022). Sınıf öğretmenlerinin 21. yüzyıl öğrenen ve öğretene becerilerine ilişkin görüşleri [Classroom teachers' views on 21st century learner and teacher skills]. In (G. Gürsoy & M. Yiğit, Eds.), *Eğitim araştırmaları. Nicel, nitel ve karma yaklaşımlar*. Livre de Lyon. Access of date: 19.12.2022 https://bookchapter.org/kitaplar/Egitim_Arastirmalari_.pdf
- Sungurtekin, Ş., & Çakır İlhan, A. (2015). Müzik eğitimi yeterlikleri bağlamında sınıf öğretmeni "Sanat ve Estetik" yeterliklerinin öğretim elemanlarının görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi [Evaluation of classroom teacher "Art and Aesthetics" competencies in the context of music education competencies in line with the opinions of instructors]. *Journal of Uludağ University Faculty of Education*, 28(1), 53-73.
- Sözen M., & Tanyeli, U. (2022). *Sanat kavram ve terimleri sözlüğü* [Dictionary of art concepts and terms]. (22nd ed.). Remzi.
- Tezcan, M. (1998). Küreselleşmenin eğitimsel boyutu [Educational dimension of globalization]. *Education and Science*, 22(108), 53-55.
- Tuna, S. (2007). The teaching of art criticism in the primary school in relation to the development of aesthetics perception and taste. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 40(1), 121-133.
- Turani, A. (2022). *Sanat terimleri sözlüğü* [Dictionary of art terms]. (22nd ed.). Remzi
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO]. (2005). *Living values education, united nations educational*. Scientific and Cultural Organization 2005.
- Yazıcı, E., Baydar, I., Y., & Pınarcık, Ö. (2016). Okul öncesi öğretmenlerinin sanata ilişkin görüşlerinin incelenmesi [Examination of preschool teachers' opinions on art]. *e-International Journal of Educational Research*, 7(3), 74-88.
- Yılmaz Arıkan, E. N., & Şirin N. (2020). İlköğretim okullarında görev yapan branş öğretmenlerinin sanat eğitime bakış açıları [Perspectives of subject teachers working in primary schools on art education]. *Ulakbilge - Journal of Social Sciences*, 45 2020), 123-132.
- Yılmaz, O., & Şahan, G. (2016). Öğretmen adaylarının sanat eğitimi ihtiyacına yönelik görüşlerinin belirlenmesi [Determining the opinions of teacher candidates regarding the need for art education]. *Abant İzzet Baysal University Faculty of Education Journal*, 16(2), 717-729.
- Yılmaz, K. (2011). İlköğretim okulu öğretmenlerinin sınıf yönetimi tarzları ile demokratik değerlere ilişkin görüşleri arasındaki ilişki [The relationship between primary school teachers' classroom management styles and their views on democratic values]. *Journal of Values Education*, 9(21), 147-170.
- Yolcu, E. (2022). *Sanat eğitimi kuramları ve yöntemleri* [Art education theories and methods]. (5th ed.). Pegem.
- Higher Education Institution. [YÖK]. (2023). *Yeni öğretmen yetiştirme lisans programları* [New teacher training undergraduate programs]. Access of date 23.12.2023 <https://www.yok.gov.tr/kurumsal/idari-birimler/egitim-ogretim-dairesi/yeni-ogretmen-yetistirme-lisans-programlari>

BIOGRAPHICAL NOTES

Contribution Rate of Researchers

Author 1: 100%



Genişletilmiş Türkçe Özet

<http://www.tayjournal.com>

<https://dergipark.org.tr/tr/pub/tayjournal>

Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf İçi Uygulamalarında Sanat ve Estetik Alan Yeterlik Algılarının Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi

Giriş

Sanat ve estetik yönleri gelişmiş, sanat bilincine sahip, çevresine duyarlı bireylerin yetiştirilmesi bu konularda yetkin ve iyi yetişmiş öğretmenlerle mümkündür (Akdemir, 2012; Kırıçoğlu, 2019; Okan Akın, 2006; Tuna, 2007). Arnheim (2009) sanatın, kültürün bir parçası olduğu ve dolayısıyla her eğitilmiş insanın donanımı için gerekli olduğu bundan dolayı da kültürün tüm parçalarının toplum için gerekli olup olmadığını eğitimcilerin sorgulaması gerektiğini ifade etmektedir. Öğretmen yetiştiren kurumların programlarında öğretmen eğitimi ve yetiştirmeye yönelik sanat ve estetik eğitiminin de içinde olduğu programların gerekliliği ve önemi açık şekilde görülmektedir. Sanat ve estetik konulardaki birikim ve yeterlik bireylerin doğuştan kendiliğinden getirdikleri bir durum değildir. Sanat ve estetik eğitimi, bireye sanat ve estetik duyarlık kazandırma, kişide sanat zevki oluşturma ve sürdürme gibi süreçler ile bireyin sanatsal yetilerini üst düzeye ulaştırarak duygusal ve sosyal boyutta doyumlu ve güzel bir yaşamı oluşturmayı sağlar Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Örgütü [UNESCO] (2005). Çocukların sanatsal ve estetik duyarlılıkları gelişmiş bireyler olarak yetiştirilmesi ve topluma kazandırılmasında sınıf öğretmenlerinin rolü önemli. Sınıflar günlük eğitim süreçleri açısından bakıldığında çocuklarda her türlü olumlu karakter özelliklerinin oluştuğu, pekiştirildiği, modellendiği ve uygulandığı bir mekân olarak görülmektedir. Bu durum sınıf öğretmenlerinin rolünü daha önemli hale getirmektedir (Can & Yıldırım, 2019; Çetiner Öner, 2019; Özdemir Balakoğlu & Erol, 2021; Sevim vd., 2012). Öğretmenlerin derslerinde estetik eğitimi, estetik kavram ve estetik okuryazarlığı geliştiren ve estetik bilince sahip bireyleri yetiştirecek ders etkinliklerini planlayarak uygulamaları önemlidir (Özdemir Balakoğlu & Erol, 2021; İstanbul Kültür ve Sanat Vakfı [İKSV], 2014). İlköğretim sürecindeki çocukların gelişim düzeyleri düşünüldüğünde bu durum ayrı bir önem kazanmaktadır. İlköğretim 1-4 sınıflarda uygulanan eğitim-öğretim programları incelendiğinde; çocukların sanat ve estetik

boyutlarıyla yetiştirmeleri yönünde sahip olmaları gereken özelliklerin hedeflendiği görülmektedir (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2018). Sanat ve estetik değerlerin çocuklara kazandırılması yönünde sınıf öğretmenlerinin sınıf içi uygulamaları veya etkinliklerinde sanat ve estetik boyutlara ne ölçüde yer verdikleri, bilinç, farkındalık durumları ile yeterlik düzeyleri ayrı önem taşımaktadır. İlkokulu tamamlayan öğrencilerin gelişim düzeylerine ve bireyselliğine uygun olarak toplumsal ve sosyal becerileri ile estetik duyarlılığı kazanarak yaşamlarında etkin bir şekilde kullanarak sağlıklı hayat yaşamaya yönelik bireyler olmalarını sağlamak öğretimin amaçlarından biridir (MEB, 2018). Bu amaç kapsamında düşünüldüğünde, uygulama boyutunda öğretmenlik mesleğinin önemi ve öğretmenlerin yeterlik düzeyleri daha çok dikkati çekmektedir. Genç, (2007) ve Tezcan, (1998) ifade ettikleri gibi sadece bilgi iyi bir öğretmen olabilmek için yeterli koşul değildir, öğretmenliğin bir sanat yönünün olduğu da unutulmamalıdır. İlköğretim döneminin önemi düşünüldüğünde; günümüzde sanat ve estetik eğitimi kapsayan uygulama, bilgi ve farklı beceriler açısından yüksek standartta yetişmiş, nitelikli sınıf öğretmenlerinin önemi görülmektedir (Hatipoğlu Kara, 2022).

Alan yazın incelendiğine; yapılan araştırmaların, doğrudan sanat ve estetik boyutları ya da farklı öğretmen yeterlik alanları kapsamı içinde sanat ve estetik boyutlar ile ilişkili çalışmalar olduğu görülmektedir.(Açıkgöz ,2020; Akyıldız, 2020; Akyıldız, 2016; Albayrak, 2015; Aydın & Ünsal, 2022; Ceylan, 2008; Çiftçioğlu Şenkaya 2021; Hacıömeroğlu & Şahin, 2011; Dolapçioğlu vd., 2019; Francis, 2020; Kuşdemir Kayıran ve Özyurt, 2020; Liang, W. , & Yu Y., 2021; Özdemir Balakoğlu ve Erol, 2021: Miralay & Eğitimci, 2019; Sungurtekin & Çakır İlhan, 2015; Yılmaz Arıkan & Şirin, 2020; Serhatlıoğlu & Kalo, 2022; Yazıcı vd., 2016; Yılmaz & Şahan, 2016). Bu araştırmanın sınıf öğretmenlerinin sanatsal ve estetik algılarına yönelik bilgi, uygulama ve estetik bakış ile yaş, meslekteki yıl, yaşanan coğrafya gibi değişkenler yönünden incelenmesi önemli görülmektedir. Sınıf öğretmenlerinin sınıf içi uygulamalarda sanat ve estetik boyutlarına (bilgi sahibi olma, uygulama, estetik bakış açısı) yönelik yeterlik algılarının farklı değişkenler ile (ilçe merkezi veya köy, yaş ve meslekteki yıl) incelenmesi çalışmanın amacını oluşturmaktadır. Bu kapsamda; Sınıf öğretmenlerinin, sanat ve estetik konusunda *bilgi sahibi olma boyutuna yönelik* yeterlik algıları ne düzeydedir? Sınıf öğretmenlerinin, sanat ve estetik konusunda *uygulama boyutuna yönelik* yeterlik algıları ne düzeydedir? Sınıf öğretmenlerinin, sınıf içi uygulamalarında *estetik bakış açılarına* yönelik algıları ne düzeydedir? Sınıf öğretmenlerinin sanat ve estetik alanında yeterlik algıları genel olarak ne düzeydedir? Sınıf öğretmenlerinin, sanat ve estetik alan yeterliklerine yönelik algıları; cinsiyete, görev yaptıkları yere (ilçe merkezi veya köy), yaşa ve meslekteki yıla göre farklılık göstermekte midir? Bu sorulara cevap aranmıştır.

Yöntem

Bu araştırmada nicel araştırma yaklaşımı içerisinde betimsel tarama modelinden yararlanılmıştır. Hatay'ın Reyhanlı ilçesinde 50 (17 merkez ve 33 köy) devlet ilkokulunda görev yapan toplam 222 sınıf öğretmenine çalışma grubu olarak, Akyıldız (2016) tarafından geliştirilen "*Sanat ve Estetik Alan Yeterlik Ölçeği*" 2022-2023 eğitim-öğretim yılı güz döneminde uygulanmıştır. Ölçeğin Cronbach Alpha güvenirlik kat sayısı 0.88, Spearman-Brown korelasyon katsayısı 0.79 ve Guttman split-half değeri ise 0.789'dir. Ölçek "*Bilgi Sahip Olma*", "*Uygulama Yapma*" ve "*Estetik Bakış*" olarak üç boyuttan oluşmaktadır (Akyıldız, 2016). Bu araştırmada ölçeğin güvenirliğinin belirlenmesine yönelik yapılan çalışmada, ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlık katsayıları bilgi sahibi olma boyutu için, 0,706, uygulama boyutu için, 0.626, estetik bakış boyutu için, 0.852 ve ölçeğin tümü için, 0.875 olarak hesaplanmıştır.

Verilerin analizi sürecinde ilk olarak veri seti incelenmiş ve boş veriler tespit edilmiştir. Boş verilerin rastgele bir şekilde dağılıp dağılmadığının belirlenmesi amacıyla yapılan Little MCAR testi sonuçlarının anlamsız ($X^2=15,239$; $df=30$; $p=,988$) ve herhangi bir maddede boş bırakan katılımcı sayısının %2'den az olması nedeniyle maksimum olabilirlik (expectation maximization) yöntemi kullanılarak boş verilere atama yapılmıştır (Graham, 2009). Veri seti analize hazır hale getirildikten sonra basıklık ve çarpıklık katsayıları incelenmiştir. Bilgi (çarpıklık=-,435; basıklık= ,167), uygulama (çarpıklık=-,055; basıklık= -,160), estetik bakış (çarpıklık=-,394; basıklık= ,164) boyutlarında ve ölçeğin toplamında (çarpıklık=-,202; basıklık= -,018) basıklık ve çarpıklık katsayıları ± 2 aralığında olduğu için verilerin analizinde parametrik teknikler kullanılmıştır (George & Mallery, 2016). Buna göre, sınıf öğretmenlerinin sanat ve estetiğe ilişkin genel yeterlik düzeylerinin sunumunda yüzde ve frekans değerleri hesaplanmıştır. Cinsiyete ve yaşanan yere göre karşılaştırmalarda parametrik tekniklerden bağımsız gruplar için t testi, yaşa ve kıdeme göre yapılan karşılaştırmalarda ise tek yönlü varyans analizi [ANOVA] kullanılmıştır. Verilerin analizinde SPSS 25.0 paket programı kullanılmış olup, bulgular tablolar şeklinde sunulmuştur.

Bulgular

Sınıf Öğretmenlerinin Sanat ve Estetik Alan Yeterliklerine İlişkin Algıları: Öğretmenlerin ölçekten aldıkları puanlar yeterlik algı düzeylerine göre sınıflandırılarak frekans ve yüzde dağılımları hesaplanmıştır. *Bilgi sahibi olma boyutunda*, sınıf öğretmenlerinin küçük bir kısmı kendilerini çok yetersiz olarak algıerken (%0,9), biraz daha yüksek bir oran ise bilgilerini yetersiz olarak algıladığı (%5,4) görülmektedir. Öğretmenlerin çoğunluğu bilgilerini kısmen yeterli (%33,8) olarak algıerken, önemli bir kısmı kendilerini yeterli (%32,0) ve (%27,9) çok yeterli olarak algılamaktadır. *Uygulama boyutunda*, küçük bir orandaki (%1,4) sınıf öğretmeni uygulama yeterliklerinin çok yetersiz düzeyde olduğunu algıerken, (%16,2)'si yetersiz düzeyde olduğunu algılamaktadır. Öğretmenlerin yarısına yakını yeterliliklerini kısmen yeterli (%40,1) olarak algıerken, benzer bir yüzde (%32,9) kendini yeterli olarak algılamaktadır. Daha küçük bir grup, uygulama açısından çok yeterli düzeyde (%9,5) ifade etmiştir. *Estetik bakış boyutunda*, kendini çok yetersiz (%1,8) veya yetersiz (%5,4) olarak algılayan öğretmenlerin oranlarının oldukça düşük olduğu görülmektedir. Önemli bir orandaki öğretmen bakış açısını kısmen yeterli (%21,2) olarak algıerken, önemli bir orandaki öğretmen (%46,4) kendini yeterli algılamaktadır. Öğretmenlerin yaklaşık olarak dörtte biri kendinin estetik açıdan çok yeterli düzeyde (%25,2) olduğunu algılamaktadır. *Toplam puanlar* incelendiğinde, "*çok yetersiz*" kategorisinde herhangi bir öğretmenin olmadığı görülmektedir. İlkokul öğretmenlerinin çoğunluğu kendilerini kısmen yeterli (%34,7) veya yeterli (%45,5) olarak algılamaktadır. Daha düşük bir orandaki (%13,1) öğretmen, çok yeterli düzeyde olduklarını ifade etmiştir. Sonuçlar genel olarak değerlendirildiğinde, boyutlara göre küçük farklılıklar olmakla birlikte, sınıf öğretmenlerinin çoğunluğunun kendisini kısmen yeterli veya yeterli olarak algıladıkları söylenebilir.

Sınıf öğretmenlerinin cinsiyete göre sanat ve estetik alan yeterlik algıları: Öğretmenlerin ölçeğin boyutlarından ve toplamından elde ettikleri puanların cinsiyetlerine göre karşılaştırılması için bağımsız gruplar için t testi yapılmıştır. Sınıf öğretmenlerinin bilgi boyutundan ($t_{(219)} = 0.305$, $p = 0.761$), uygulama boyutundan ($t_{(219)} = -0,416$, $p = 0,678$), estetik bakış boyutundan ($t_{(219)} = 0,261$, $p =$) ve ölçeğin toplamından ($t_{(219)} = 0.057$, $p = 0.955$) elde ettikleri puanların cinsiyetlerine göre istatistiksel açıdan anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı görülmektedir. Buna göre kadın ve erkek öğretmenlerinin benzer düzeylerde sanat ve estetik yeterlik algılarına sahip olduğu söylenebilir. *Sınıf öğretmenlerinin*

yaşadıkları yere göre sanat ve estetik alan yeterlik algıları: Öğretmenlerin ölçeğin boyutlarından ve toplamından elde ettikleri puanların yaşadıkları yere göre karşılaştırılması amacıyla bağımsız gruplar için t testi yapılmıştır. Sınıf öğretmenlerinin bilgi boyutundan ($t_{(220)} = 1.313$, $p = 0.191$), uygulama boyutundan ($t_{(220)} = 0.546$, $p = 0.585$), estetik bakış boyutundan ($t_{(220)} = -0.136$, $p = 0.892$) ve ölçeğin toplamından ($t_{(220)} = 0.578$, $p = 0.564$) elde ettikleri puanların yaşadıkları yere göre istatistiksel açıdan anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı görülmektedir. Buna göre ilçe merkezinde veya köyde yaşayan sınıf öğretmenlerinin benzer düzeylerde sanat ve estetik yeterlik algısına sahip oldukları söylenebilir. *Sınıf öğretmenlerinin yaşlarına göre sanat ve estetik alan yeterlik algıları:* Öğretmenlerinin ölçeğin boyutlarından ve toplamından elde ettikleri puanların yaşlara göre karşılaştırılması amacıyla ANOVA yapılmıştır. Sınıf öğretmenlerinin bilgi boyutundan ($F_{(2, 218)} = .965$, $p = 0.383$), estetik bakış boyutundan ($F_{(2, 218)} = 0.556$, $p = 0.574$) ve ölçeğin toplamından ($F_{(2, 218)} = 1.808$, $p = 0.166$) elde ettikleri puanların yaşlara göre istatistiksel açıdan anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı görülmektedir. Bununla birlikte uygulama boyutundan ($F_{(2, 218)} = 3.786$, $p = 0.024$) elde ettikleri puanların yaşa göre istatistiksel açıdan anlamlı bir biçimde farklılaştığı görülmüştür. Farkların kaynağını belirlemek üzere yapılan Tukey testi sonucunda, 23-29 yaş aralığındaki sınıf öğretmenlerinin 40 yaş ve üzeri sınıf öğretmenlerine göre derslerinde daha çok sanat ve estetik uygulamalarına yer verdiği bulunmuştur. *Sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdemlerine göre sanat ve estetik alan yeterlik algıları:* Öğretmenlerin ölçeğin boyutlarından ve toplamından elde ettikleri puanların mesleki kıdemlerine göre karşılaştırılması amacıyla ANOVA yapılmıştır. Sınıf öğretmenlerinin bilgi boyutundan ($F_{(4, 210)} = .567$, $p = 0.687$), uygulama boyutundan ($F_{(4, 210)} = 1.257$, $p = 0.288$), estetik bakış boyutundan ($F_{(4, 210)} = 0.814$, $p = 0.518$) ve ölçeğin toplamından ($F_{(4, 210)} = 0.489$, $p = 0.744$) elde ettikleri puanların mesleki kıdemlerine göre istatistiksel açıdan anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı görülmektedir. Buna göre farklı kıdemlere sahip sınıf öğretmenlerinin benzer sanat ve estetik yeterlilik algısına sahip oldukları söylenebilir.

Tartışma ve Sonuç

Sınıf öğretmenlerinin sanat ve estetik alan yeterlik algıları: bilgi sahibi olma boyutunda, kendilerini, çok yeterliden yetersize doğru bakıldığında daha çok kısmen yeterli, yeterli ve çok yeterli algıladıkları az da olsa çok yetersiz ve yetersiz düzeyde algıladıkları sonucuna ulaşılmıştır. *Uygulama boyutunda,* çok yeterliden çok yetersize doğru bakıldığında, daha çok kısmen yeterli, yeterli ve çok yeterli algıladıkları, yetersiz algılayanların çok yeterli algılayanlara göre düzeyinin biraz yüksek olduğu çok düşük düzeyde de olsa çok yetersiz algıladıkları sonucuna ulaşılmıştır. *Estetik bakış boyutunda,* çok yeterliden yetersize doğru bakıldığında, sınıf öğretmenlerinin yarıya yakınının yeterli, dörtte bir oranı ile kısmen yeterli bu orandan daha yüksek olarak çok yeterli algıladıkları çok düşük bir oran da olsa yetersiz ve çok yetersiz düzeyde algıladıkları sonucuna ulaşılmıştır. *Toplam puanlar incelendiğinde,* "çok yetersiz" kategorisinde herhangi bir öğretmenin olmadığı öğretmenlerin çoğunluğu kendilerini kısmen yeterli veya yeterli olarak algıladığı değerlendirilmiştir. Daha düşük bir orandaki öğretmen, çok yeterli düzeyde algıladıklarını ifade etmiştir. Sonuçlar genel olarak değerlendirildiğinde, boyutlara göre küçük farklılıklar olmakla birlikte, sınıf öğretmenlerinin çoğunluğunun kendisini kısmen yeterli veya yeterli olarak algıladığı sonucu söylenebilir.

Cinsiyete göre, bilgi boyutunda, uygulama boyutunda, estetik bakış boyutunda ve ölçeğin toplamında sonuçlara ulaşılmıştır. Bu sonuçlardan istatistiksel açıdan cinsiyete göre anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucu tespit edilmiştir. Bu sonuçlara göre kadın ve erkek öğretmenlerin benzer düzeylerde sanat ve estetik yeterlik algısına sahip olduğu söylenebilir. *Yaşadıkları yere göre,* bilgi

boyutunda, uygulama boyutunda, estetik bakış boyutunda ve ölçeğin toplamında sonuçlarına ulaşılmıştır. Ulaşılan sonuçlarda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmüştür. Bu kapsamda ilçe merkezinde veya köyde yaşayan öğretmenlerin benzer düzeylerde sanat ve estetik yeterlik algısına sahip olduğu söylenebilir. *Yaşa göre*, bilgi boyutunda, estetik bakış boyutunda, uygulama boyutunda ve ölçeğin toplamında sonuçlarına ulaşılmıştır. Elde edilen sonuçlarda bilgi boyutu, estetik bakış boyutu ve ölçeğin toplamında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı görülürken uygulama boyutunda, yaşa göre istatistiksel açıdan anlamlı bir biçimde farklılaştığı görülmüştür. Farkların kaynağını belirlemek üzere yapılan Tukey testi sonucunda, 23-29 yaş aralığındaki sınıf öğretmenlerinin 40 yaş ve üzeri sınıf öğretmenlerine göre derslerinde daha çok sanat ve estetik uygulamalarına yer verdiği şeklinde algıya sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır. *Mesleki kıdemlerine göre*, bilgi boyutunda, uygulama boyutunda, estetik bakış boyutundan ve ölçeğin toplamında sonuçlara ulaşılmıştır. Elde edilen sonuçlarda sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdemlerine göre istatistiksel açıdan anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuca göre farklı kıdemlere sahip sınıf öğretmenlerinin benzer sanat ve estetik yeterlilik algılarına sahip oldukları söylenebilir. Sonuçlar genel olarak değerlendirildiğinde, boyutlara göre küçük farklılıklar olmakla birlikte, sınıf öğretmenlerinin çoğunluğunun kendisini kısmen yeterli veya yeterli olarak algıladığı sonucu söylenebilir.

Sonuçlar genel olarak değerlendirildiğinde, uygulama boyutunda yaşa göre yapılan değerlendirmede istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu ancak diğer boyutların puanları arasında anlamlı bir istatistiksel farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Uygulama boyutundaki farklılığın 23-29 yaş aralığındaki sınıf öğretmenlerinin sonuçlarında 40 yaş ve üzeri öğretmenlere göre anlamlı farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç yaş aralıklarına bağlı anlamlı farklılığın değişik sebeplerden olabileceğini düşündürebilir. Sınıf ortamında yapılan sanatsal-estetik alanlarında içinde olduğu her türlü aktivite ve etkinlikler yaşa bağlı performanslarla ilişkilendirilebilir düşüncesini akla getirmektedir. Sağlamçubukçu (2019) çalışmasında sınıf yönetimi becerilerinden, öğrencilerle etkili iletişim sağlamada, öğretimin amacına uygun öğrenme ortamı oluşturmada, motivasyonu artırıcı etkinlikler düzenlemede, öğrencinin derse dikkatini çekerek aktif katılımını sağlamada ve uygun yöntem ve teknikleri kullanarak etkinlikleri yönetmede 31-40 yaş arasındaki sınıf öğretmenlerinin daha etkin oldukları sonucuna ulaşmıştır. Güneş (2016) çalışmasında ise yaş değişkeni ile sınıf yönetimi becerileri alt boyutlarından planlama, davranış ve zaman yönetimi, motivasyon ve öğrenme ortamı arasındaki anlamlı farklılığın 41-50 yaş grupları lehine olduğu tespit edilmiştir. İlgar (2007), Özgan vd., (2011), Yılmaz (2011) ve Sağlamçubukçu, (2019) araştırmalarında, yaş değişkeni ile sınıf yönetimi becerileri arasında anlamlı bir fark tespit etmişlerdir.

Hacıömeroğlu ve Şahin'in (2011) öğretmen adaylarının uygulama okullarında görev yapan sınıf öğretmenlerinin sekiz özel alan yeterliğine ilişkin algılarını değerlendirdikleri çalışmada "sanat ve estetik ve beden eğitimi ve güvenlik" "yeterli" iken diğer algılara ilişkin "tamamen yeterli" olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçlara bakıldığında bu araştırmanın sonucunu destekler şekildedir. Bu çalışmanın sonuçlarında da sınıf öğretmenlerinin kendilerini sanat ve estetik boyutlarda yeterli algıladıkları görülmüştür. Aydın ve Ünsal (2022) tarafından yapılan çalışmada ise öğretmen adayları ve veliler tarafından sınıf öğretmenlerinin tercih edilme nedenleri farklı değişkenler açısından incelenmiştir. Araştırmada kişisel, akademik, mesleki ve sosyal yeterlik ve beceri alanlarında farklı tercih edilme sonuçlarına ulaşılmıştır. Sonuçlar incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin sanatsal ve estetik boyutun tercih sebeplerinden biri olarak görülmediği dikkat çekici ve düşündürücüdür. Bu araştırmada

sınıf öğretmenlerinin sanat ve estetik yeterlik düzeylerinde kendilerini yeterli algıladıkları ve değişkenler arasında uygulama boyutu yaş faktörü dışında bir farkın olmadığı sonucu sınıf öğretmenlerinin sınıf içi etkinliklerde sanat ve estetik boyutlarında bilgi, estetik bakış ve uygulama boyutlarında kendilerini yeterli algıladıkları şeklinde yorumlanabilir. Diğer taraftan Akdemir (2012) tarafından sınıf öğretmenlerinin Sosyal Bilgiler Öğretim Programında yer alan en önem verdikleri değerleri, değerlere ilişkin algıları, görüşleri ve sınıfta uyguladıkları etkinlikleri belirlemek için yaptığı çalışmada en önem verdikleri değer “adil olma” en az önem verdikleri değer de “estetik” değeri olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonca bakıldığında estetik değere en az önem verilmesinin farklı sebepleri olduğu düşüncesini oluşturabilir. Yüksek Öğretim Kurumu’nun [YÖK] (2023) programında son sınıfta sınıf öğretmeni adaylarına haftada üç saat teorik bir ders olarak Görsel Sanatların Öğretimi Dersi okutulmaktadır. İlköğretim 1-4 arası sınıflar için sınıf içi uygulama çalışmaları düşünüldüğünde, öğretmen adayları için gelecekte meslek yaşamlarında uygulama boyutu için bu dersin yeterli olup olmayacağı düşündürücü ve önemli bir durumdur. Sungurtekin ve Çakır İlhan’ın (2015) da ifade ettikleri gibi sınıf öğretmeni yetiştirme programında sanat ve estetik uygulamalara yönelik farklı sorunların öğretmen adaylarına gerekli yeterlikleri kazandırmayı güçleştirdiği görülebilir. İlköğretim döneminin önemi düşünüldüğünde sanat eğitimi alanında bilgi, beceri ve tutum gibi özellikler açısından nitelikli sınıf öğretmenlerinin yetiştirilmesi büyük önem taşımaktadır (İlhan, 2003). Ulusal yeterlikler çerçevesinde sanat eğitimi alanında yeterliklerin hazırlanması ve bu yeterlikleri kazanan sınıf öğretmenlerinin yetiştirilmesi için yükseköğretim düzeyinde uygulamaların hayata geçirilmesi, öğretmenlik mesleği açısından önemlidir. Nitelikli öğretmen yetiştirme sürecinde, kuramsal ve uygulamalı çalışmalar aracılığıyla yeterliklerin öğretmen adaylarına kazandırılması gerekmektedir (Karaca, 2003; Sungurtekin, Ş. & Çakır İlhan, A. 2015). Böyle bir eğitim-öğretim süreci birçok yönden sürece olumlu yansiyacaktır. Bu kapsamlarda bakıldığında sınıf öğretmenlerinin sanat ve estetik yönlerden geniş boyutta ve yeterli düzeyde yetişmelerine yönelik yapılan çalışmaların önemi görülmektedir. Çocukların erken yaşlarda sanatla kuracakları iletişim yaşam boyu devam edebilecek sanata duyulacak ilginin oluşturulmasına katkı sağlarken estetik beğeni düzeyleri yüksek bireyleri topluma kazandıracaktır. Bu şekilde sanat ve estetik değerler bireyden topluma doğru genişleyerek devam edecektir.

Öneriler

Bu araştırma, bir ilçenin kısıtlı sayıda sınıf öğretmeni ile birlikte yapılmıştır. Bu yönüyle bakıldığında daha geniş kapsamda farklı coğrafyalarda ve daha fazla sayıda sınıf öğretmenine ulaşılarak yapılabilir. Böyle bir araştırma daha geniş sonuçlara götürmek suretiyle sınıf öğretmenlerinin sanat ve estetik boyutlarına yönelik algılarının tespitine yönelik daha geniş çerçevede durum tespitine ulaştırabilir. Çocukların yetişmesinde ilköğretim döneminin önemi düşünüldüğünde; sanat ve estetik boyutlarında yeterlik algılarına yönelik bilgi, beceri ve tutum gibi özellikler açısından yeterli ve nitelikli sınıf öğretmenleri yetiştirmek yönünden farklı araştırmaların yapılması önemli görülmektedir. Bu araştırma ilköğretimde görev yapan sınıf öğretmenleri ile yapılmıştır, orta öğretimde farklı branşlarda görev yapan branş öğretmenlerinin sanat ve estetik algılarının tespitine yönelik araştırmalar yapılabilir.